



Bewertungskriterien		Bemerkungen	Punkte
<b>1. Formale Ebene</b>			<b>10%</b>
Vollständigkeit	Deckblatt, Textteil, Quellenteil, individuelle Reflexion pro Kandidat/in, Selbständigkeitserklärung Umfang: Textteil 4-6 Seiten (exkl. Deckblatt, Quellen und Selbständigkeitserklärung)		
Layout und Schriftbild	Schriftart: Arial, Calibri oder Times New Roman, 11 o. 12 pt Zeilenabstand: 1,5 Zeilen Rand: links 2 cm, rechts 4 cm stimmiges Layout		
<b>2. Sprachliche Ebene</b>			<b>15%</b>
Sprachkompetenz	Wortschatz, Stil, Fachsprache und Korrektheit		
<b>3. Fachliche Ebene</b>			<b>75%</b>
<b>Erfassen und Begründen des Themas</b>	Folgende Fragen sollten dabei beantwortet werden: Warum wird dieses Thema gewählt? Welche Bedeutung und welchen Kontext haben das Thema und die Leitfrage? Wie wird das Thema eingegrenzt? Welche Rolle kommt dem Nebenfach zu?		
<b>Planung und Darstellung des Entwicklungs- und Arbeitsprozesses</b>	<b>Fachliche Aspekte</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufstellen von Hypothesen</li> <li>• Arbeitsschwerpunkte werden deutlich</li> <li>• Begründete methodische Überlegungen (z.B. Experiment, Quellenstudium, Interview ...)</li> </ul>	<b>Aspekte der Präsentation</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Begründung der Präsentationsform</li> <li>• Erläuterungen zur Struktur (Gliederung) der Präsentation</li> <li>• Begründung der Schwerpunktsetzung</li> </ul>	
	<b>Bei Gruppen- und Partnerprüfungen verpflichtend:</b> Beschreibung und Begründung der Arbeitsaufteilung.		
<b>Material und Quellen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erläuterung der 5 wichtigsten Quellen</li> <li>• Sachgerechte Angabe aller Quellen</li> <li>• Sind die Quellen sachgerecht und angemessen?</li> </ul>		
<b>Reflexion</b>	Kritische Auseinandersetzung mit dem eigenen Arbeitsprozess, das heißt unter anderem: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschreibung und Reflexion der Schwierigkeiten, die in der Erarbeitung auftreten</li> <li>• Beschreiben und reflektieren des eigenen Erkenntnisgewinns – auch Bezug zur Hypothese</li> </ul>		

Bewertung des schriftlichen Teils der PP: \_\_\_\_\_ Punkte

Prüfende Lehrkraft:

alle Mitglieder des Fachausschusses:

Datum:



**Indikatoren für eine kriterienorientierte Bewertung der sprachlichen Qualität**

	Kriterium	Unterkriterium	Indikatoren	
			Hohe Qualität	Niedrige Qualität
<b>Sprachverwendung</b>	Textgestaltung und Strukturierung	Verständlichkeit	Durchgängig verständlich; Lesefluss gewährleistet	Zumindest teilweise unverständlich, kein Lesefluss möglich
		Widerspruchsfreiheit	Ohne Widersprüche	Mit Widersprüchen
		Wiedergabe und Urteil	Getrennt	Miteinander vermischt
		Sachbezug	Durchgängig vorhanden; klar	Zumindest teilweise fehlend oder unklar
		Strukturierung	Sinnabschnitte erkennbar, Absätze oder Verdeutlichung der Struktur durch sprachliche Mittel	Überwiegend unstrukturierter Text
		Bezüge und Verweise	Eindeutig und übersichtlich, flüssige Übergänge, Satzanschlüsse	Fehlend, missverständlich oder unübersichtlich
		Gestaltung nichttextlicher Lösungsanteile	Angemessen kommentiert	in der Regel unkommentiert;
	Wortschatz und Fachsprache	Allgemeiner Wortschatz	Treffsicher angewendet	Ungünstige, missverständliche Formulierungen, geringer Wortschatz
		Fachwortschatz	Sicher, verständlich und durchgehend angewendet, auch mit Erklärungen	Sprachlich unangemessene oder fehlende Verwendung von Fachbegriffen
	Korrektheit	Orthografie	Regeln werden sicher beherrscht	Gehäufte Verstöße
		Grammatik und Syntax	Normgerechter Gebrauch: Satzbau, Kasus, Tempus, Singular / Plural, Modus etc.	Gehäufte Verstöße
		Zeichensetzung	Regeln werden sicher beherrscht	Gehäufte Verstöße